

LABORATORIOS DE INVESTIGACIÓN Y CREACIÓN EN ARTES VISUALES 2015

ÁREA DE ARTES VISUALES

Anexo 9: 3.º Informe final (segunda y tercera etapa, y muestra)

Guía de seguimiento y coevaluación final

✓ Información del Laboratorio

Laboratorio: Laboratorio Experimental de Performance

Municipio(s): Quibdó y Facatativá

Departamento: Chocó y Cundinamarca

Coordinador(es): Paola Correa

Registro del seguimiento

Lugar donde se realiza la coevaluación	Fecha	Hora	Tipo de seguimiento	Participantes del equipo en la coevaluación
Quibdó	1-07-2015	6 p.m.	Conversatorio	Sixta Chaverra, Danny Castro, Belkis López, Gean Carlos Valencia, Jhon Leison Mena, Wilmer Pino, Nelly Pino.
Facatativá	17-08-2015	2 p.m.	Conversatorio	Juan López, Laura Victoria Rodríguez y Andrés Felipe Espitia.

• Perfil del grupo de participantes permanentes

CHOCÓ:

Todos los participantes son creadores en diferentes lenguajes: actuación, danza y realización audiovisual. Han participado en el Laboratorio desde el año 2013. La mayoría hace estudios universitarios, en Inglés y Francés, Lingüística, Derecho, Primera infancia, así como talleres y cursos cortos de Cine, Televisión. Todos pertenecen a grupos de teatro activos de la ciudad de Quibdó.

CUNDINAMARCA:

El grupo de participantes permanentes de Facatativá estuvo conformado por cinco personas, pero para la muestra final contó con la presencia de solo tres participantes. El grupo se caracteriza por la diferencia de edades, hay desde personas muy jóvenes, hasta personas adultas mayores. Los jóvenes se dedican a actividades creativas enmarcadas en el teatro y el *clown* y los mayores fomentan espacios dedicados a la creación de múltiples lenguajes: literatura, cine, pintura.

✓ Sobre el proyecto pedagógico

- **Criterios de la coevaluación: propósito y logros que se esperaron**

alcanzar con el proyecto
✓ Los procesos de aprendizaje

- ¿Qué ejercicios del Laboratorio disfrutaron y recuerdan más?

CHOCÓ:

El grupo, en general, destaca el trabajo realizado en espacios distantes de la zona urbana de Quibdó, esto es, espacios naturales en los que se activaron ejercicios performativos relacionados con el arte de la tierra (*land art*), dada la sensibilidad que estos despertaron en ellos y los aprendizajes personales. Así mismo, destacan la activación del espacio y los cuerpos a partir de la inserción de dispositivos de memoria (telas blancas con el texto *Aquí pasa algo*), los cuáles han expandido una experiencia creativa colectiva sugerida por la coordinadora de este Laboratorio en Bogotá, y que además se vinculó a manifestaciones sociales de la Universidad Tecnológica del Chocó.

CUNDINAMARCA:

Para el grupo del Laboratorio los ejercicios que más disfrutaron y recuerdan fueron los realizados en los intercambios. Para este Laboratorio fueron tres: Bogotá-Facatativá; Medellín-Facatativá, y Facatativá-Quibdó. Los dos primeros fueron propuestos por los interlocutores invitados desde sus autonomías y procesos particulares: relación con las plantas aromáticas, y experimentaciones con la carne (cuerpo para el colectivo *El cuerpo habla*), respectivamente. El intercambio Faca-Quibdó fue una experiencia potente para el participante de Faca, quién compartió metodologías singulares con los participantes del LEP de Quibdó.

- ¿Qué didáctica cambiaría y por qué?

CHOCÓ:

Nuevamente, el grupo anota que ninguna, y solo se refieren a la necesidad de extender más la duración del Laboratorio para años próximos.

CUNDINAMARCA:

Para este grupo tampoco hay cambios, pero apuntan la necesidad de más elementos teóricos y la prolongación del Laboratorio para años próximos.

- ¿Qué opinan sobre la *secuencia* de las etapas de trabajo?

CHOCÓ:

Estuvieron acordes con el proceso creativo propuesto en esta tercera fase del LEP, pues se logró despertar en ellos la potencia de sus singularidades. Respecto a las preocupaciones centradas en la creación de performances para espacios públicos, se ubicarán en el lugar de la comunicación, pues en los participantes ha

CUNDINAMARCA:

Se organizaron muy bien, su desarrollo posibilitó un trabajo procesual en sintonía con las singularidades creativas de cada participante.

Interesante que la muestra no fuera para el final, también el haber cerrado el Laboratorio con el intercambio de

habido una transformación plástica al comprender el arte en la esfera de la creación y la experiencia estética.

Medellín, pues deja abiertas preguntas y reflexiones que aportan al Laboratorio y al trabajo creativo personal y colectivo.

• **Logros alcanzados por los participantes en el proceso del laboratorio**

- En el disfrute y enriquecimiento de la *experiencia sensitiva (estética)*:

CHOCÓ:

Se logró una transformación sensitiva en todos los participantes del LEP, vista desde el lugar de la experiencia singular que se potencia en la relación del gesto con el espacio público y con los otros participantes.

También se lograron establecer relaciones plásticas entre el cuerpo, el territorio y el espacio, permeadas por la experiencia estética de cada participante en el acto de ver y ser visto.

Ejemplos de los logros son la apropiación de los conocimientos teóricos a la hora de realizar cada una de las exploraciones, los experimentos y las creaciones performativas (se pueden revisar con detalle en el blog www.lepquibdo.blogspot.com).

CUNDINAMARCA:

Los participantes acusan un despertar agudo de los sentidos en relación con la inserción del cuerpo en espacios públicos de su municipio. Este despertar involucra relaciones sensibles con los espectadores que se topan con los ejercicios y la muestra en estos lugares.

Evidencia de lo anterior son las relaciones con los niños en el lugar (Parque Santander), y con los objetos insertados allí, un territorio solitario y estigmatizado que se transformó con el gesto propuesto por los participantes.

No se logró una investigación autónoma y profunda de los espacios públicos a intervenir, pues el reconocimiento solo operó en desarrollo de las sesiones del Laboratorio pero no por cuenta de los participantes.

- En la práctica de *creación artística*:

CHOCÓ:

Se potenció la singularidad en la creación performativa y la creación colectiva. Así mismo, el redescubrimiento del cuerpo como materia plástica en transformación. La expresión artística se vinculó con otros materiales en entornos rurales y urbanos, expandiendo la inserción performativa del cuerpo a otros territorios y paisajes, muchas veces extracotidianos para los participantes, como el río Atrato o la selva.

No se logró activar completamente el

CUNDINAMARCA:

Se logró que las performances creadas en el LEP, y presentadas en los espacios públicos de Facatativá, apelen a la reconsideración de la obra de arte en función de las relaciones con el contexto socio-político y cultural en el que emergen. A partir del estallido de la autonomía, los ejercicios propuestos para dichos espacios resaltaron un sentido de territorio que incentiva la memoria colectiva dándole nuevos significados a la cotidianidad del

trabajo autónomo, ni del grupo ni de los participantes; el desarrollo de propuestas gestadas por una persona lo ejecutaban todos, sin alcanzar a profundizar en la creación colectiva de performances.

Lo anterior se puede notar en cada una de las creaciones performativas a lo largo del proceso del LEP.

territorio dónde se presentaron.

Lo anterior se puede notar en cada una de las creaciones performativas a lo largo del proceso del LEP.

Aún hace falta desplegar la autonomía creativa.

– En las habilidades de *investigación*:

CHOCÓ:

Pese a la información, teoría, videos y bibliografía constante que se entregó y analizó con los participantes, no se logró mucho en términos de una investigación mediada por la consulta de bibliografía y búsquedas de referentes, dado el desinterés en este tipo de investigación por parte de los participantes del LEP. Sus investigaciones operan en el conocer haciendo.

CUNDINAMARCA:

El grupo consulta los referentes y materiales compartidos a lo largo del proceso, pero aún hace falta vincular esos conocimientos con el quehacer artístico y la experimentación propuesta en este Laboratorio.

– En la disposición al *diálogo* y a la *reflexión crítica* compartida:

CHOCÓ:

Se logró establecer relaciones entre el arte performativo y la cotidianidad, dado que varios participantes del grupo pudieron generar vínculos entre las metodologías y saberes abordados en el LEP y sus quehaceres en Quibdó.

En general el grupo tiene una disposición natural al diálogo, a la reflexión crítica y al cuestionamiento, observando sus propios procesos y los de los demás.

No se logró ahondar en las reflexiones en torno a las propuestas colectivas que cada quién debía proponer como LEP de Quibdó. Esta fue una solicitud expresa del grupo para ir desarrollando la propuesta y al final socializarla, situación que no se dio, pues finalmente el equipo

CUNDINAMARCA:

Se logró un diálogo crítico en torno a cada de uno de los ejercicios propuestos y la muestra. Se reflexionó sobre las potencias, las carencias y las experiencias con posterioridad al hacer. Los participantes de este Laboratorio se disponen al diálogo y a la pregunta en torno a sus propios trabajos y al de los otros. También fue importante haber presentado en la muestra una creación colectiva desde su concepción hasta su ejecución.

No se logró un diálogo hasta el final del proceso por parte de la Casa de la Cultura. Y tampoco una asistencia de todos los participantes hasta el momento de la muestra de performance.

de coordinación tuvo que retomar las propuestas y, en sintonía con la organicidad del proceso, algunas no pudieron ser.

Hubo conversaciones críticas al final de cada uno de los ejercicios planteados a lo largo del proceso del LEP.

Ejemplos de lo anterior fueron cada una de las conversaciones surgidas durante el proceso al final de cada ejercicio, de los intercambios y de la muestra. Para el Laboratorio es fundamental reflexionar con los participantes, a partir del diálogo, después de cada experiencia.

– En el desarrollo del *sentido de pertenencia histórica y cultural*:

CHOCÓ:

Se logró sincretismo cultural en los modos de hacer performativos, dado que varios de los participantes vincularon orgánicamente saberes tradicionales en el desarrollo de los ejercicios y de las propuestas creadas a lo largo del Laboratorio.

Un ejemplo de lo anterior es acudir a los *alabaos*, a los cantos religiosos como materias de transformación plástica.

CUNDINAMARCA:

Se logró contextualizar la pertinencia histórica reflejada en la producción de ideas durante las sesiones del LEP, relacionando el arte de la performance con un enfoque hacia la construcción de la memoria viva en espacios públicos y en relación a sucesos del pasado.

En este caso, las intervenciones en los espacios públicos estaban cargados de significación histórica, en lugares contenedores de memoria como la Plaza Santander y el Parque Arqueológico Piedras del Tunjo, en Facatativá.

– En lo relacionado con la *gestión artística y cultural*:

CHOCÓ:

Se logró que para una actividad de cierre del proceso del LEP, una de las participantes se hiciera cargo, por cuenta propia, de la gestión de lo necesario para realizar una sesión de todo un día en el corregimiento de Tanando, a 20 km de Quibdó.

No se logró que cada participante realizará gestiones adicionales para el desarrollo de su propuesta o de proyectos culturales que involucrarán este lenguaje, a pesar del interés de algunos por diseñar

CUNDINAMARCA:

Se logró establecer un espacio alternativo para el desarrollo de las sesiones del LEP, diferente al de la Casa de la Cultura Abelardo Forero, y potenciar el entorno del Parque Arqueológico Piedras del Tunjo, como escenario para la expresión artística y cultural.

No se logró dar continuidad a la alianza con la Casa de La Cultura Abelardo Forero, de Facatativá.

proyectos en este campo.

Se desarrolló una sesión de todo un día en un lugar distinto al que se venían ejecutando habitualmente las actividades del LEP.

La Casa de la Cultura le da la espalda a lenguajes artísticos como la performance. Sus funcionarios no tienen la capacidad para generar espacios de diálogo y una gestión cultural que aporte al desarrollo artístico de un municipio tan importante de Cundinamarca. La burocracia de esta institución no permite potenciar nuevas formas de relación con otros agentes culturales.

• **Alternativas y recomendaciones para superar las dificultades encontradas**

CHOCÓ:

Una alternativa para superar las dificultades encontradas es que el presupuesto aumente. Todos los procesos artísticos, y más los que están desarrollándose en regiones apartadas del contexto cultural del centro del país, requieren de un seguimiento constante. Si bien Quibdó es una capital de departamento, está marginada de todo lo que sucede en el interior, y esta condición aumenta las dificultades de procesos que se desarrollan en el territorio.

Recomiendo que se revise, por parte del Ministerio de Cultura, este contexto particular del departamento del Chocó. Considero que por medio del LEP esa revisión les será más fácil. Como Fundación Cultural, LEP ha abonado el terreno. Desde este proceso del Laboratorio Experimental de Performance el Ministerio de Cultura puede construir un lazo real para hacer arte en los territorios más lejanos del interior Colombia.

CUNDINAMARCA:

Considero que una alternativa eficaz es que el Ministerio de Cultura visibilice los procesos que desarrolla en conjunto con los agentes culturales, eso establecería canales de comunicación más fuertes entre los agentes culturales y las instituciones, como en este caso, la Casa de Cultura de Facatativá. Así mismo, es necesario un acompañamiento más cercano a las gestiones que hacen las organizaciones. Recomiendo que, para desbloquear el aparato burocrático que se empodera de los municipios, el Mincultura haga presencia y desbloquee esas malas prácticas que se camuflan en las casas de cultura del territorio nacional. Hay que generar apertura a los procesos que se inician y continuar con un verdadero seguimiento en el campo y no por medio de este tipo de informes que a lo mejor solo quedan en el olvido. Entonces, pilas, Mincultura, a generar más acompañamiento a las organizaciones, seguimientos reales, empoderamiento a las organizaciones.

✓ **Recursos, material de apoyo y divulgación web**

• **Reflexión crítica y propositiva sobre:**

- La coordinación local:

CHOCÓ:

La coordinación local ha estado muy diligente, se potencian los canales de comunicación entre los referentes culturales y la Fundación Cultural Waja, lo cual ha llevado a generar un sentido de apropiación por parte de estos hacia el LEP, y ha motivado un desarrollo común de todo el proceso.

CUNDINAMARCA:

Es interesante generar una reflexión crítica en torno a los procesos de coordinación que la Fundación Cultural Waja tiene con los referentes culturales. En este sentido, en el municipio de Facatativá ha estado bajo la coordinación del equipo motor de la Fundación, lo que ha conseguido fortalecer este ámbito de trabajo en la organización.

- Los espacios y ambientes:

CHOCÓ:

Los espacios y ambientes en el territorio de Quibdó han mutado hacia espacios públicos, hacia el afuera como una metáfora del arte democrático que va del salón a la calle, de la calle al paisaje, del paisaje a la transformación plástica del pensamiento.

CUNDINAMARCA:

Facatativá se caracteriza por ser un territorio frío con espacios cerrados y ambientes introspectivos, el Laboratorio ha propiciado en los participantes una forma de ver el espacio público como una plataforma de transgresión y expresión artística, como lugar de empoderamiento y de crítica reflexiva hacia el territorio.

- Los materiales utilizados:

CHOCÓ:

Los materiales utilizados han estado acordes con las necesidades creadoras. Esto se ha evidenciado en el proceso, lugar del pensamiento que transforma la materia y, así mismo, los materiales.

CUNDINAMARCA:

El material se ha repensado por parte de los participantes. Ellos han establecido una metodología singular donde los materiales cambian con el pasar de las sesiones, lo viran hacia el cuerpo como materia de transformación.

- Las ayudas audiovisuales y/o apoyo Web:

CHOCÓ:

Las ayudas audiovisuales han posibilitado un lugar de reflexión que permite el diálogo transcultural y su apropiación plástica. Es importante concebir estas ayudas porque en territorios como Quibdó no se conocen referentes artísticos de la performance, por más que las TICS sean la bandera del Gobierno. Ante este ítem,

CUNDINAMARCA:

En Facatativá las ayudas audiovisuales han repercutido en los modos de hacer y en los procesos de creación al incorporar estas ayudas en las propuestas.

como reflexión crítica, está la invitación a decirle al Mincultura que hay que seguir con este proyecto en este territorio, dado que el alcance de medios y ayudas —sean audiovisuales, virtuales, o materiales— potencian la conformación de un país que se quiere en el conocimiento, en el intercambio de saberes, en la construcción de cultura.

- La bibliografía trabajada:

CHOCÓ:

Se caracteriza este territorio por potenciar el cuerpo como una metáfora de creación y desde ahí se ha concebido la bibliografía.

CUNDINAMARCA:

La bibliografía trabajada ha potenciado las relaciones entre forma y concepto, lo cual es importante para el desarrollo de procesos de creación plástica.

- La publicación de la memoria del Laboratorio en la web

¿Ha recibido apoyo oportuno y eficiente de Entre las Artes para realizar esta tarea?

CHOCÓ:

Se ha publicado oportunamente la información correspondiente a la propuesta pedagógica y el vínculo del blog creado como dispositivo de memoria de este Laboratorio. No obstante, el material fotográfico y el video del proceso no aparecen en la plataforma de Entre las Artes.

CUNDINAMARCA:

Se ha publicado oportunamente la información correspondiente a la propuesta pedagógica y el vínculo del blog creado como dispositivo de memoria de este Laboratorio. No obstante, el material fotográfico y el video del proceso no aparecen en la plataforma de Entre las Artes.

Sugerencias para proyectar con más alcances la memoria de los Laboratorios que se recoge en el portal web:

CHOCÓ:

Divulgar las experiencias de todos los Laboratorios por medios y bases de datos, también en la plataforma de Entre las Artes, en los vínculos creados por la coordinación de cada Laboratorio, en caso de que existan blogs o páginas independientes. Se pueden organizar exposiciones y conversatorios a nivel

CUNDINAMARCA:

Divulgar las experiencias de todos los Laboratorios por múltiples plataformas, medios y bases de datos, en la plataforma de Entre las Artes y vínculos creados por la coordinación de cada Laboratorio, en caso de que existan blogs o páginas independientes. También se pueden organizar exposiciones y conversatorios a

nacional que acudan a estas memorias digitales y que no queden solo para conocimiento de los mismos que las alimentan y diseñan.

nivel nacional que acudan a estas memorias digitales y que no queden solo para conocimiento de los mismos que las alimentan y diseñan.

✓ **Conclusiones y recomendaciones**

• **El grupo de participantes coevaluadores concluye:**

CHOCÓ:

El proceso en el territorio chocoano ha generado una transformación en el contexto del arte contemporáneo en Colombia. Este proceso es un anclaje para nuevas apuestas en el campo de la performance. Ha sido un Laboratorio satisfactorio desde la perspectiva del cambio de paradigmas de lo moderno hacia lo contemporáneo en Colombia.

Las características de abandono y marginación de una población como la chocona permiten entender la despreocupación de un estado indiferente a su cultura y sus orígenes. Estas circunstancias agravan la pérdida de valores locales y la desilusión de un país que se somete a la pérdida de sus potencias culturales. Los participantes sienten la necesidad de dar continuidad a estas iniciativas y describen el proceso como una forma de expresión de sus potencialidades singulares, y que convoca hacia el respeto por las formas de hacer que hacen parte de la cultura del territorio.

Recomendaciones: el territorio chocoano es muy sensible a los procesos de creación, tiene una particularidad única en cuanto a la creación plástica corpórea. De ahí la urgencia de dar continuidad a este Laboratorio Experimental de Performance y potenciar una nueva manera de estar en el mundo, de ser en la resistencia, de sentirse parte de la construcción de un nuevo pensamiento, y no de alimentar el

CUNDINAMARCA:

Se trata de un grupo homogéneo que establece relaciones con el territorio y sus contextos culturales. Se concluye que hace falta un escenario de creación que potencie las prácticas contemporáneas desde la perspectiva del contexto cultural.

El trabajo procesual es una metodología pertinente para la aproximación de los participantes a nuevos lenguajes y enfoques del arte contemporáneo, lo que potencia su comprensión y desarrollo.

Se concluye que la metodología del Laboratorio es eficaz para la creación artística y para la contextualización de una población que carece de acercamientos al arte contemporáneo.

Recomendaciones: es importante establecer procesos de formación en artes plásticas con enfoque a lo contemporáneo, ya que esta área abre un espectro amplio de posibilidades para relacionar procesos de creación con expresiones culturales manifiestas en el territorio de Facatativá.

olvido y la segregación a la cual se ven abocados actualmente.

• **El coordinador, o el Colectivo y su equipo de artistas invitados destacan:**

CHOCÓ:

Se destacan varios aspectos que están en la naturaleza humana, la capacidad de resonancia de la creación plástica, y el potencial estético de los cuerpos en relación al concepto de creación y de experiencia estética. Si bien se trata de un proceso de creación, la experiencia estética se refleja durante los cortes de avance del proceso que se hacen en los espacios públicos del territorio; los participantes establecen diálogos con el entorno, relacionan aspectos cotidianos con el arte y lo establecen en una extracotidianidad que potencia la capacidad para transformar su entorno de manera plástica.

Los artistas invitados destacan la experiencia como un proceso particular con grandes retos en el contexto territorial, retos que el Laboratorio supera con creces dada la potencia de establecerse como una plataforma de intercambio de saberes y conocimientos.

CUNDINAMARCA:

El proceso evidencia una transformación en los modos de crear propuestas artísticas para espacios públicos y pone de manifiesto la eficacia del Laboratorio Experimental de Performance como un motor de creación. Los artistas invitados refieren el proceso del LEP como una instancia para la reflexión en torno a las artes y sus procesos en el país, y como un ejemplo de transformación del panorama actual de la cultura.

• **Qué le aportó el Laboratorio al proyecto artístico de cada uno (coordinador y talleristas):**

CHOCÓ:

Una nueva experiencia sensible en el campo del desarrollo de procesos plásticos con comunidades. Así mismo, un crecimiento singular desde los modos de hacer en el arte, las relaciones que se tejen y las formas de establecer diálogos abiertos a la transformación cultural; una doble vía de conocimientos y de intercambios, una apropiación de conocimientos nuevos y constructivos para el proceso de Laboratorio.

CUNDINAMARCA:

Aporta una experiencia que fortalece las condiciones de creación de los procesos singulares y una apertura hacia nuevas formas de abordar el trabajo con la comunidad.

El municipio de Facatativá tiene gran potencial porque sus espacios son lugares emblemáticos para la creación que inciden en los espectadores, el Parque Arqueológico Piedras del Tunjo es uno de

ellos, un lugar donde el trabajo artístico relaciona los conceptos de espacio y tiempo.

• **Problemas culturales identificados en el contexto que considera importante plantearlos en otras instancias del Ministerio de Cultura:**

CHOCÓ:

Los problemas culturales identificados son las carencias que tiene una población abandonada a su suerte, marginada del contexto actual del arte en Colombia. Se evidencia una problemática en la formación académica del arte que redundo en prácticas culturales desprovistas de rigurosidad y de contexto.

Los participantes manifiestan desconocimiento por los lenguajes performativos y, así mismo, por los demás campos de las artes, aunque no desconocen los procesos tradicionales. La problemática en la formación en artes es manifiesta, completamente identificable y desconsolante.

Plantearía a esas otras instancias del Ministerio de Cultura una mayor incidencia en procesos de formación en todos los campos y subcampos de las artes para acabar con esa situación que verdaderamente entristece.

Es claro que el posconflicto en Colombia va a requerir una gran parte del presupuesto nacional y es claro que estos procesos de creación artísticas tienden a disolverse cuando este tipo de cosas están por pasar; pero se hace urgente plantear al Mincultura una apuesta por la continuidad y el fortalecimiento de los procesos en creación artística en territorios azotados por el conflicto. Es importante que el Mincultura se dé cuenta del potencial que los procesos de creación tienen en la construcción de una nueva cultura de paz, porque la paz se hace con la apuesta por lo social y con la capacidad para establecer

CUNDINAMARCA:

Los problemas identificados remiten a la falta de compromiso por parte de los participantes, dado que como no han tenido una formación en artes, reflejan una suerte de arrogancia hacia las potencias que posibilitan los nuevos lenguajes.

Una recomendación es que se establezcan más opciones de relación con el arte, este tipo de procesos de formación son muy importantes para esta población dado que no poseen criterios que fortalezcan la reflexión crítica. Para Colombia es grave que sus ciudadanos no tengan acceso a las formas de expresión actuales que el arte contemporáneo posibilita; y es más grave que, sabiéndolo por medio de este informe, el Mincultura no tome medidas para solucionar esta carencia.

Se recomienda dar continuidad y fortalecer los procesos de creación artística, y en especial este proceso que ha ahondado en una construcción de pensamiento plástico como devenir del proceso del LEP.

condiciones de igualdad, pero si esto no se entiende así, entonces ¿qué se puede plantear o recomendar?

✓ **Concepto del acompañante por parte del Ministerio**

• **Se observan los siguientes logros en:**

- La gestión del Laboratorio:
- La propuesta pedagógica:
- Las ayudas didácticas:
- La coordinación general:
- Otros / Recomendaciones:

Nombre y firma del acompañante