

LABORATORIOS DE INVESTIGACIÓN Y CREACIÓN EN ARTES VISUALES 2016 ÁREA DE ARTES VISUALES

- ✓ **Anexo 5: 2° Informe gestión de las primeras dos etapas del Laboratorio.** Seguimiento y co-evaluación (diálogo y análisis grupal), del proceso pedagógico realizado hasta el momento.

[PARA REALIZAR CONJUNTAMENTE CON LOS PARTICIPANTES]

Recordemos que **esta guía** es una herramienta de investigación pedagógica que ayuda al Coordinador a afinar su propuesta, gracias a la reflexión crítica que pueda hacer con el grupo del Laboratorio sobre el proceso cognitivo que se realiza.

✓ Información del Laboratorio y del grupo de co-evaluadores

Laboratorio: NO ES PERO PARECE 3

Municipio(s): Leticia, Km 6, Pto Nariño, km 11

Departamento(s): Amazonas

Coordinador(es): Carlos Bonil

Registro del seguimiento

Lugar	Fecha	Hora	Participantes del grupo en la co-evaluación
Estancia casa de Obsimar Puerto Nariño	Martes 5 de julio de 2016	7:00 pm	Carlos Bonil, María José Isaza, Iván Quiceno, Andrés Domínguez, Franci Quintero, Katalina Gutiérrez, Ana Meudy Lara

Nota: En la presente coevaluación se tienen en cuenta las observaciones hechas por los grupos en todas las sesiones trabajadas en la primera y segunda etapa.

- **Perfil del grupo de participantes constantes hasta el momento**

Profesionales artistas, profesores de arte y materias afines, artistas autodidactas, habitantes de Leticia, Tabatinga y Puerto Nariño. Leticianos, foráneos y comunidad indígena Ticuna.

✓ Sobre el proceso de aprendizaje

Qué opinan los participantes sobre:

- *La secuencia* de las etapas de trabajo?
 En un principio, durante la etapa con el grupo base en Leticia, hubo disposición y trabajo constante que permitió que la primera parte fluyera fácilmente.
 En Puerto Nariño no se logró hacer la secuencia pensada, por la disposición de los participantes, los tiempos calculados para cada ejercicio, y lo que se demoró el acoplamiento del grupo base al espacio de trabajo.

- **¿Qué ejercicios del Laboratorio disfrutaron y recuerdan más?**

La organización de los elementos encontrados, los materiales traídos y los personajes en producción.

Las salidas de campo a Tarapoto y al mismo Puerto Nariño.

- **¿Qué prácticas del Laboratorio cambiaría y por qué?**

El orden del cronograma a veces no se conserva porque no se puede. Hay características del lugar que a veces condicionan el avance de los talleres, en este caso se avanzó en el diseño de algunos personajes y la producción de los mismos objetualmente, pero el ritmo del lugar no dio tiempo para dibujar el storyboard.

Aparecieron nuevas variaciones de la historia, por lo que hay que volver al guion.

Esto, lejos de ser una dificultad, se vuelve un paso que nos acerca mucho más al resultado deseado. Hay que ser flexibles.

Mayor difusión en las comunidades y mejor escogencia de los lugares a trabajar, en unos tiempos más razonables tanto antes como durante el laboratorio.

Parte del trabajo que hacen los artesanos que intervienen en este laboratorio debe ser remunerado de una manera digna, así que cada pieza que se trabaje durante este tiempo idealmente tendría remuneración, ya sea económica o por medio de la donación de implementos de arte y estudio.

- **¿En el transcurso del Laboratorio han descubierto algo nuevo: ¿En sí mismos? ¿En el quehacer artístico? ¿En el mundo alrededor?**

Una persona no puede hacer todo este trabajo sola, necesita un grupo de gente que esté pendiente de los detalles

Se deben anotar mejor las tareas. El orden es fundamental para lograr hacer el laboratorio.

El ejemplo del quehacer es una buena manera de enseñar, pero la retribución material también es necesaria en algunas ocasiones.

Al organizar el material desde siempre, se tiene un orden de partida, una visión de todos los materiales y herramientas con los que se cuenta, pero también se evidencian los recursos que faltan.

- **¿Qué piensan del trabajo en grupo? ¿Encuentran dificultades, cuáles?**

Han ocurrido roces entre el coordinador local y la productora de Bogotá. Parece que si no se menciona con todas las especificidades cual es el papel de cada uno en este proyecto, las funciones se entremezclarán. Pero lo que ocurre es que uno ve que el otro está funcionando al 120% y disminuye su propio trabajo. Entonces quien más trabaja se ve colgado y quiere que el que descansa haga bien su trabajo. El problema de ser específico en las funciones es que esto limita a los participantes a hacer lo que les piden que hagan y no habría ideas propias en los resultados.

Los tiempos van a estar complicados por estos días ya que dos participantes entraron a trabajar en colegios, por eso se va a extender la jornada, mañana y tarde.

- **¿Qué ideas principales se recogen de lo realizado hasta el momento en el Laboratorio? (Recoger expresiones sencillas, espontáneas)**

La animación es posible hacerla acá, siempre y cuando se cuente con los recursos y no se olvide nada en el barco!

El estudio está quedando muy bonito. Así dan ganas de trabajar.
Parece que cuando ordenamos el espacio, también ordenamos las ideas.

- **Qué sugerencias tienen... espacios, medios, tiempos... otras.**
Para los 15 días que quedan, esperamos contar con el grupo base todos los días 10 am a 6 pm en el km6, según la disponibilidad de cada uno.

✓ **Conclusiones y recomendaciones del Coordinador(a) y su equipo**

Se concluye:

- **Sobre la gestión del Laboratorio en el municipio, apoyos, espacios. Observaciones, logros, dificultades, sugerencias:**

Carlos: Se debe involucrar más a las comunidades en la práctica. Aunque el grupo base es increíble y hemos podido avanzar en lo que planteamos, la idea es que haya un componente grande tikuna, y aún no se ha visto reflejado. Se debe evitar el humor sarcástico ya que la palabra en este lugar es, y se respeta como tal. Toda palabra cuesta, y a veces 1 hora de palabras, hasta 50 mil pesos.

María José: El proyecto debe apoyarse mejor en las personas que conocen el lugar, los participantes, los habitantes de Leticia y alrededores. San Martín de Amacayacu es un lugar que Ma José ya conoce y la parte de pixilación funcionaría muy bien allí. Incluso se podría pensar en talleres ya que aquella comunidad cuenta con varios artistas tikuna

Andrés: Hizo una muy buena gestión con la fuerza armada, quienes nos apoyaron con el transporte de ida a Puerto Nariño. Andrés tiene algunos contactos inesperados que pueden ayudar al desarrollo del proceso, pero a veces él puede volverse un impedimento para otras gestiones por su manera de ser.

Iván: El contacto de Iván con Obsimar, aunque no nos dejó muchos participantes, nos allegó a la sensibilidad de este muchacho y su familia tikuna. Seguimos trabajando con Obsimar y su hermana Milady. Además Iván propició el encuentro con la abuela Alba en puerto Nariño, quien narró la historia del gran Wone

Katalina: El recorrido a Natutama de Katalina permitió que reconociéramos otra versión muy resumida de la historia.

- **Consideraciones sobre las dos etapas realizadas del Laboratorio, teniendo como criterios los logros esperados:**

Hemos tenido problemas para producir el storyboard. Los tiempos que calculamos en Puerto Nariño no dieron tiempo para ese ejercicio, así que debemos producirlo entre nosotros. La idea ahora es utilizar la estética de los dibujos recolectados hasta el momento y tratar de hacer una secuencia de imágenes que nos ilustren la historia.

María José comenta que estos retrasos se puede solucionar leyendo el proyecto anterior, escrito hace un poco menos de 5 años.

- **¿En el proceso realizado hasta el momento, ha descubierto algo nuevo?**

Los estímulos tiene que estar presentes en la práctica de los laboratorios, o se caería en el peligro de estar actuando injustamente. Cada pieza desarrollada a cabalidad por alguno de los participantes, debería ser recompensada con un estímulo pequeño

económico o material.

– **Otros:**

✓ **Concepto del acompañante por parte del Ministerio**

Observaciones sobre:

– La gestión del Laboratorio, la propuesta pedagógica, las prácticas y ayudas didácticas. La coordinación general... Otros.

– **Recomendaciones:**

Nombre y firma del acompañante